

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
Кушеческая ул. Соборный доятъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 26.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
• два раза 15 »
• три раза 20 »

Отъ Редакціи.

Въ официальномъ отдѣлѣ № 25 Еп. Вѣд., въ статьѣ „Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи“, стр. 233, столб. 2-й, строкѣ 9 снизу, необходимо исправить **ОПЕЧАТКУ**: напечатано — „НЕИСПОЛНЕНИЯ“, а нужно читать — „ИСПОЛНЕНИЯ“.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 11 іюня за № 1983, ключарь Гродненскаго Каѳедрального собора, священникъ **Бѣлинъ**, назначенъ временно исправляющимъ должность члена Гродненской Духовной Консисторіи по метрическому столу.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 22 іюня за № 2088, священникъ 150 пѣх. Таманскаго полка Александръ **Румянцевъ** награжденъ скуфьею.

— За № 2079, іеродіаконъ Супрасльскаго монастыря **Авксентій**, согласно прошенію, **перемѣщенъ** въ Гродненскій Борисо-Глѣбскій монастырь на іеродіаконскую вакансію.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Косной, Вѣльскаго уѣзда (6); м. Порозовѣ, Волковыскаго у. (3); с. Алексѣвкѣ, Слонимскаго уѣзда (2) и с. Яловкѣ при Александро-Невской церкви (2).

Псаломщиковъ: въ м. Каменецъ-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда (12); г. Гроднѣ при Занѣманской церкви-школѣ (4).

ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.


ХРОНИКА.

21 іюня, въ 3 часа пополудни, изволилъ прибыть въ г. Гродну къ мѣсту новой своей службы въ должности губернатора Гродненской губерніи бывший губернский предводитель дворянства Ковенской губерніи камергеръ Двора Его Императорскаго Величества П. А. Столыпинъ. Съ вокзала его превосходительство прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ о. каѳедральнымъ протоіереемъ, о. ключаремъ Собора и церковнымъ старостой. Приложившись къ мѣстнымъ святынямъ, г. губернаторъ изволилъ поинтересоваться исторіей Собора, его святынями, его средствами и матеріальнымъ обезпеченіемъ Соборнаго причта. Объясненія давалъ о. каѳедральный протоіерей. Въ тотъ же день его превосходительство посѣтилъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго. Его Преосвященство отдалъ визитъ г. губернатору въ 5 ч. вечера.

22 іюня, въ 11½ часовъ, г. губернаторъ изволилъ принять православное городское духовенство во главѣ съ о. каѳедральнымъ протоіереемъ. Въ 12 ч. того же дня, въ губернаторскомъ домѣ, состоялось представленіе его превосходительству инославнаго духовенства и служащихъ въ гражданскихъ учрежденіяхъ г. Гродны.



Замѣтна на статью „О лѣтнихъ курсахъ обученія Закону Божию въ ностелахъ“, помѣщенную въ 24 № „Гродн. Епарх. Вѣд.“ за сей годъ.

33  Не знаемъ, какъ иначе назвать тотъ установившійся порядокъ въ римско-католическихъ приходдахъ, по которому, съ прекращеніемъ учебныхъ занятій въ министерскихъ и церковно-приход-

скихъ школахъ, ксендзы начинаютъ собирать въ костель дѣтей своихъ прихожанъ школьнаго возраста и обучать ихъ катихизису», такъ начинается неизвѣстный авторъ свою статью. А заканчиваетъ ее такими словами: «По нашему мнѣнію на это обученіе въ костелахъ и домахъ ксендзовскихъ, слѣдовало бы представителямъ министерства народнаго просвѣщенія» (не оговорился ли авторъ статьи въ названіи министерства внутреннихъ дѣлъ?)¹⁾ «въ нашемъ краѣ обратитъ особое вниманіе».

Такъ какъ автору названной статьи дано мѣсто въ епархіальномъ органѣ высказать свое мнѣніе по затронутому вопросу печатно, то полагаю, не будетъ отказано дать мѣсто въ томъ же органѣ и мѣѣ, освѣтить этотъ, по моему мнѣнію, весьма важный вопросъ, хотя и съ другой точки зрѣнія²⁾.

Нѣкоторые мудрые отцы и учителя церковные, совѣтуютъ брать добрые примѣры отовсюду и усвоить ихъ. При этомъ ставятъ въ примѣръ пчелу, которая беретъ матеріалъ для меда со всякихъ цвѣтовъ, сладкихъ и горькихъ и перерабатываетъ все это въ сладкій медъ. Антифонному пѣнію, которымъ украшается богослуженіе православной церкви, мы обязаны еретикамъ арианамъ, замствованному св. Василіемъ Великимъ. А посему, «установившійся обычай въ римско-католическихъ приходахъ обученіе дѣтей Закону Божію въ каникулярное время въ костелахъ», которому авторъ статьи затрудняется подыскать названіе, по нашему мнѣнію, дѣлкомъ долженъ бы быть замствованъ православными священниками, какъ дѣло прекрасное. Плоды этого дѣла не скрываются и авторомъ статьи. «Благодаря такому обращенію, дѣти съ веселыми и оживленными лицами возвращаются домой», какъ повѣствуетъ наблюдательный авторъ статьи.

Относительно неисправнаго хожденія на уроки Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ, грѣшны въ томъ не одни ксендзы, нечего грѣха таить, а и православные священники. Да они если бы и желали быть исправными, то физически не въ силахъ быть таковыми: напутствованіе больныхъ, погребеніе умершихъ, заказныя литургіи и проч., каковыхъ требъ, обыкновенно въ зимнее время, бываетъ больше, нежели въ лѣтнее и ради которыхъ, какъ неотложныхъ, священникъ вынужденъ бываетъ пропускать уроки Закона Божія въ школы. И вотъ эти пропуски въ учебное зимнее время сдѣланные, могли бы восполняться въ маѣ мѣсяцѣ.

При этомъ нужно взять во вниманіе и то, что въ учебное время многія дѣти школьнаго возраста не посещаютъ школы по бѣдности, по неизмѣннѣ одежды и обуви, вслѣдствіе чего обрекаются на всю жизнь оставаться безъ наставленія въ истинахъ вѣры. А если бы были заведены лѣтніе курсы, то и эти бѣдняки могли бы приходиться хотя бы босыми и въ однихъ рубашкахъ. Ссылка на то, что лѣтнюю дѣти исполняютъ съ родителями полевыхъ работъ, посылаются пасти скотъ, сильной доказательности за собою не имѣетъ: дѣти р.-католическихъ родителей ходятъ же лѣтомъ на уроки Закона Божія; не всѣ же дѣти въ деревняхъ, поголовно, пасутъ скотъ, большинство остается дома; въ маѣ же мѣсяцѣ немного

бываетъ полевыхъ работъ. Да если бы заведены были курсы, введенныя съ такимъ умѣньемъ православными священниками, съ какимъ ведется это дѣло римско-католическими ксендзамъ, — «выходить дѣти съ веселыми лицами», — то и дѣти православнаго исповѣданія нашли бы время приходиться. а въ пастбищъ скота стали бы чередоваться между собою.

Гдѣ всего удобнѣе и съ большею пользою можетъ постигнута наученіе въ истинахъ вѣры, — въ храмѣ или школѣ, говорить не приходится. Объ этомъ, полагаю, не можетъ быть двухъ мнѣній, что храмъ по своему назначенію есть самое лучшее для того мѣсто. Тутъ, въ живой и непринужденной рѣчи, безъ школьныхъ формальностей и обстановки, поистинѣ будетъ бесѣда пастыря съ своими духовными дѣтьми, объ истинахъ вѣры, которая глубже можетъ запечатлѣваться въ душахъ дѣтей³⁾.

Архимандритъ Николай.



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ ВЪ ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXI.

(Продолженіе *).

1882 годъ.



ТМЪЧАЕМЪ прежде всего распоряженіе Литовской духовной консисторіи 24-го іюля относительно истребленія церковныхъ лѣсовъ. Именно консисторія обратила вниманіе на фактъ сильной вырубки однимъ изъ причтовъ епархіи (отчасти — на хозяйственныя надобности, а отчасти — на продажу) свыше 20 десятинъ лѣса безъ разрѣшенія и вѣдома духовнаго начальства, равно на другія дѣла подобнаго рода, почему постановила (и пр. Александрѣ 24 іюля утвердилъ) распоряженіе, коимъ въ огражденіе церковныхъ лѣсовъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ Литовской епархіи, отъ истребленія, напоминалась духовенству епархіи его обязанность крайне оберегать церковные лѣса; при чемъ рубка сырого дровяного лѣса на отоленіе разрѣшена лишь съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, а вырубка корней строевого лѣса на хозяйственныя надобности и сильная вырубка молодого лѣса и кустарниковъ для очистки подъ пахатное поле или сѣнокосъ допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; мѣстнымъ благочиннымъ поставляется въ обязанность наблюдать за охраною

¹⁾ Авторъ не оговорился.

²⁾ Дослужающій авторъ настоящей записки не касается основной мысли автора ст. «О лѣтнихъ курсахъ обученія Закону Божію въ рим.-кат. дѣтей ксендзамъ по домамъ и въ костель».

Ред.

Ред.

³⁾ Съ полною основательностію можно бы рекомендовать обученіе Закону Божію въ лѣтнее время монастырямъ нашей епархіи, братія которыхъ располагать большимъ досугомъ, чѣмъ приходскіе священники, несущіе по необходимости дѣтнюю «крестьянскую» стразу.

Ред.

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 25.

причтами церковныхъ лѣсовъ и при обычномъ осмотрѣ церквей и причтовыхъ строений осматривать также церковные лѣса, такъ какъ обязанность эта, при существованіи лѣсовъ лишь при немногихъ церквахъ, не можетъ особенно обременить благочинныхъ. Въ случаѣ же какихъ либо злоупотребленій лѣсами благочинные должны принимать тотчасъ свои мѣры къ ихъ прекращенію и доносить консисторіи; наконецъ благочиннымъ объявлено, что если епархіальное начальство о какихъ либо злоупотребленіяхъ церковными лѣсами узнаетъ помимо ихъ, то и они будутъ стѣтственны вмѣстѣ съ причтами, неправильно пользующимися лѣсами, и будутъ подвергаемы законному взысканію ⁶⁴⁵⁾.

Лѣтомъ 1882 года преосв. Араамій, еп. Брестскій, осматривалъ церкви Кобринскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Особенностью этой ревизіи былъ осмотръ *всѣхъ* церквей названныхъ уѣздовъ (за исключеніемъ двухъ приходоу, находящихся среди дремучихъ болотъ). При этомъ владыка во всѣхъ приходоу собственноручно раздавалъ народу крестики, а кое-гдѣ — также иконы и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія; всего упомянутыхъ предметовъ было роздано весьма много и на значительную сумму. Во многихъ церквахъ преосв. Аваамій произносилъ поученія на темы, взятые прямо изъ жизни приходжанъ (напр. о вредѣ пьянства), чѣмъ производилъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе ⁶⁴⁶⁾.

21 сентября состоялся VI епархіальный сѣздъ духовенства Литовской епархіи. На этомъ сѣздѣ рѣшено было учредить для духовенства епархіи эмеритальную вспомогательную кассу; при чемъ въ руководство былъ принятъ (съ нѣкоторыми измѣненіями) проектъ эмеритальной кассы Саратовской епархіи, съ тѣмъ, что 1) участіе въ кассѣ должно быть обязательно для всѣхъ наличныхъ священно-служителей Литовской епархіи; 2) по утвержденіи Св. Синодомъ самого проекта кассы вычеты въ оную производить съ 1883 г.; 3) для завѣдыванія кассой образовывать совѣтъ, въ составъ коего нынѣ же избрать членовъ оного.

По этому поводу преосв. Александръ, архіеп. Литовскій, запросилъ заключеніе консисторіи, которая не нашла никакихъ препятствій къ утвержденію проекта кассы; почему владыка препроводилъ его на заключеніе Св. Синода, котораго отвѣтъ послѣдовалъ въ 1888 году, о чемъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

По проекту 1882 г. ⁶⁴⁷⁾ каждый священникъ, въ случаѣ смерти своего собрата, для обезпеченія оставшейся послѣ него семьи, жертвуетъ по 1 рублю; отъ каковой жертвы оспротѣшая семья получала бы 576 р. Относительно аккуратной и своевременной высылки вышеприведенной жертвы депутаты сообщили на усмотрѣніе преосв. Александра, который вопросъ объ этомъ предложилъ на заключеніе благочинническихъ сѣздовъ.

Предсѣдателемъ кассы былъ избранъ протоіерей Виленскаго Пречистенскаго собора Іоаннъ Котовичъ, казначеемъ протоіерей Зиновій Давидовичъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Голенкевичъ.

Затѣмъ считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о Бѣльскомъ (при Михайловской церкви) свѣчномъ

заводѣ, который въ 1882 году официально открылъ свои дѣйствія.

Заводъ этотъ былъ открытъ по ходатайству Бѣльскаго благочинническаго сѣзда въ с. Рыболахъ (еще 27 мая 1880 г.) вслѣдствіе письменнаго заявленія псаломщика Бѣльской церкви Щедрова; первоначально Щ—въ предполагалъ выдѣлывать желтыя и бѣлыя свѣчи для надобностей Бѣльскаго благочинія. При этомъ свѣчи предполагалось готовить исключительно изъ чистаго воска, по цѣнѣ 30—32 р. за пудъ, между тѣмъ какъ свѣчи въ Бѣльской лавкѣ кушца Муравьева предлагались духовенству по цѣнѣ 36 до 40 руб. за пудъ; при томъ онѣ содержали значительный процентъ постороннихъ веществъ: японской смолы, церезина, парафина и пр. Епархіальное начальство разрѣшило духовенству Бѣльскаго благочинія и церковнымъ старостамъ выдать псаломщику Щедрову круговое обязательство въ томъ, что они будутъ покупать въ 1881 г. свѣчи исключительно на его заводѣ.

Ободренный этимъ успѣхомъ, Щедровъ купилъ (къ веснѣ 1881 г.) 100 пудовъ воска и приготовилъ изъ него свѣчи, которыя предложилъ духовенству благочинія по 28—30 руб. Однакожъ на Бѣльскомъ благочинническомъ сѣздѣ (въ маѣ 1881 г.), когда Щ—въ предъявилъ къ подписанію круговое обязательство относительно покупки у него свѣчъ, лишь настоятели церквей: Подбѣльской, Пухловской, Малешской, Гриневичской и Брянской его подписали; прочіе отказались, сославшись на магазинъ кушца Муравьева, у котораго они и раньше покупали свѣчи. Поставленный въ безвыходное положеніе, Щ—въ обратился къ епархіальному начальству съ просьбою о заступничествѣ. Консисторія при разрѣшеніи этого вопроса приняла во вниманіе протокольное постановленіе Бѣльскаго благочинническаго сѣзда 27 мая 1881 года, а также удостовѣренія причтовъ Подбѣльской, Пухловской, Малешской, Гриневичской, Брянской и двухъ Бѣльскихъ церквей о томъ, что свѣчи Щедрова изготовляются изъ чистаго воска, прекрасно горятъ и по достоинству далеко превосходятъ свѣчи, продаваемыя въ лавкахъ г. Бѣльска. А потому консисторія постановила обязать всѣ церкви Бѣльскаго благочинія приобретать покупкою свѣчи для всѣхъ церквей изъ новооткрытаго при Бѣльской Михайловской церкви завода псаломщика Щедрова; предоставить Щ—ву обратиться отъ себя къ духовенству епархіи (черезъ «Лит. Еп. Вѣд.») съ объявленіемъ объ открытіи свѣчнаго завода для снабженія церквей Бѣльскаго благочинія церковными, хорошаго достоинства, свѣчами, по цѣнамъ болѣе доступнымъ, чѣмъ у другихъ торговцевъ, особенно не имѣющихъ законнаго основанія вести свѣчную продажу. Въсѣмъ причтамъ Бѣльскаго благочинія вмѣнено въ непремѣнную обязанность слѣдить за незаконной продажей свѣчъ въ раздробь, равно въ лавкахъ и въ магазинахъ, въ которыхъ продажа эта не производится единственно, но вмѣстѣ съ другими предметами; о таковой незаконной продажѣ настоятели должны доносить благочинному, который долженъ преслѣдовать ея законнымъ порядкомъ ⁶⁴⁸⁾.

Затѣмъ Литовской духовной консисторіи пришлось заняться 7 протоколомъ VI епархіального сѣзда по ходатайству депутата 27 десятка упомянутаго сѣзда Флора Сосновскаго (о закрытіи торговыхъ и базарныхъ собраній въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ торги и

⁶⁴⁵⁾ Лит. Еп. Вѣд. 1882 г., 251—2.

⁶⁴⁶⁾ Ibidem 244, 392.

⁶⁴⁷⁾ Г. А. Д. въ брошюрѣ «Исторія попытокъ духовенства Лит. епархіи учредить для себя вспомогат. или эмерит. кассу» (Гродна, 1897) ошибочно относитъ епархіальный (VI) сѣздъ, на которомъ былъ принятъ проектъ кассы, къ 1881 г.

⁶⁴⁸⁾ Ibidem 81—2.

базары въ Западномъ краѣ были приурочены къ праздничнымъ днямъ въ недавнее время, при послабленіи полиціи; почему въ эти дни разгулъ и пьянство доходило до крайней степени, деморализуя народъ и подрывая его благосостояніе въ пользу эксплуататоровъ—евреевъ). Протоколъ этотъ преосв. Александръ препроводилъ на заключеніе консисторіи, которая обратилась отъ имени владыки къ гражданскимъ губернаторамъ Западнаго края (въ томъ числѣ и Гродненскому) съ просьбою «учинить зависящія распоряженія о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе, какъ это было сдѣлано въ Великой-Берестовицѣ, Индурѣ и Кринкахъ». Вместе съ тѣмъ консисторія предложила настоятелямъ «склонять своихъ прихожанъ» къ составленію приговоровъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе.

Однакожь въ 1882 г. въ этомъ направленіи было сдѣлано весьма немного; и только въ послѣдніе годы вопросъ о перенесеніи базаровъ подучилъ надлежащее разрѣшеніе въ предѣлахъ всей Гродненской губерніи.

Затѣмъ весьма видное мѣсто въ исторіи религиозной жизни Гродненской губерніи является учрежденіе Гродненскаго Софійскаго братства въ память Царя-Освободителя. Уставъ братства утвержденъ 19 февраля 1882 года преосв. Александромъ, арх. Литовскимъ; а 14 марта состоялось первое собраніе его членовъ; между тѣмъ къ концу того же 1882 г. членовъ братства было уже 311 обоюго пола (въ томъ числѣ почетный предсѣдатель братства, преосв. Абрамій, еп. Брестскій, 21 почетный членъ, 13 постоянныхъ, 229 годичныхъ и 47 жертвователей и сотрудниковъ—не членовъ). Предсѣдателемъ братства былъ избранъ протоіерей Алексій Опочкій (нынѣ—эксархъ Грузіи, о дѣятельности коего мы уже нѣсколько разъ упоминали); помощникомъ предсѣдателя священникъ Г. Кудрицкій, казначеемъ—П. И. Кузнецовъ, секретаремъ—И. И. Будзилловичъ и его помощникомъ—И. И. Остроумовъ. Первый годъ въ жизни Софійскаго братства имѣлъ организационный характеръ: приходилось вновь создавать, налаживать ходъ новаго религиозно-просвѣтительнаго учрежденія. Главнѣйшею задачею своею братство постановило «возстановить расшатавшую религиозно-національную самобитность населенія русскаго, православно-соборнаго прихода»⁶⁴⁹. Для достиженія этой цѣли братство уже въ первый годъ своей дѣятельности открыло 5 церковно-приходскихъ школъ (въ Пригодичахъ, Жидовщинѣ, Погораняхъ, Кульбакахъ и Чешевлянахъ), а также приняло въ свое завѣдываніе и снабдило необходимою мебелью братское Гродненское училище, котораго открытіе на 6 мѣсяцевъ опередило открытіе самого братства (оно открыто еще 8 сентября 1881 г.). Цѣль его—давать подготовку дѣтямъ обоюго пола, необходимую для поступленія въ гимназіи—мужскую и женскую. Школа эта, несмотря на свой церковно-приходскій типъ, находилась въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, почему уставъ ея былъ утвержденъ вносѣдствіи попечителемъ Виленскаго учебнаго округа 7 апрѣля 1884 г. Во главѣ новой школы находились (со времени ея открытія) М. С. Олиферъ—по учебной части и П. И. Волковъ—завѣдывавшій матеріальною частью училища.

Затѣмъ братство устроило и упрочило при Соборѣ складъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія, а

также иконы и священныхъ изображеній. Собственно складъ былъ основанъ нѣсколько раньше; но за немѣлкимъ необходимымъ матеріальныхъ средствъ весьма мало проявлялъ свое существованіе. Теперь постоянный членъ братства, подковникъ Г. Г. Ягорскій, пожертвовалъ братству 200 руб. для развитія оборотовъ склада. Затѣмъ преосв. Донатъ, бывшій еп. Брестскій, пожертвовалъ братству, на правахъ литературной собственности, первое изданіе 4-хъ выусковъ его поученій, сказанныхъ Гродненской паствѣ въ бытность его епископомъ Брестскимъ. Первые два выпуска изданы въ количествѣ 4000 экземпляровъ каждый, третій—3500. Сверхъ того братство издало изображеніе разваливъ Коложской церкви съ надлежащею надписью (600 экземпляровъ по 3 к. каждый) и организовало при Соборѣ братскую бібліотеку. Благодаря дѣятельности братства въ г. Гроднѣ вообще происходитъ весьма замѣтный подъемъ религиознаго настроенія. Въ августѣ 1882 г. состоялся при Софійскомъ соборѣ хоръ любителей пѣнія подъ управленіемъ преподавателя исторіи и географіи мужской гимназіи (нынѣ инспектора) К. В. Добровольскаго; 21 ноября хоръ уже снѣлъ въ соборномъ храмѣ литургію.

* * *

1882 годъ принесъ немалое опустошеніе въ рядахъ духовенства нашей губерніи.

9 июня, въ 11 ч. 35 м. вечера, скончался преосв. Макарій, митрополитъ Московскій, бывшій архіепископъ Литовскій⁶⁵⁰. О дѣятельности его мы упоминали выше.

22 февраля скончался протоіерей Виленскаго кафедральнаго собора Андрей Викторовичъ Кургановичъ. Онъ родился въ деревнѣ Слонимцахъ (въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Пружанъ); образованіе получилъ въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ (1837—1839), затѣмъ въ Жировицкой духовной семинаріи (1839—1845) и наконецъ въ С.-Петербургской духовной академіи, которой курсъ окончилъ въ 1849 году старшимъ кандидатомъ. Дальнѣйшая служебная дѣятельность о. Андрея прошла въ г. Вильнѣ, въ качествѣ священника и затѣмъ протоіерея кафедральнаго собора; одновременно онъ состоялъ законоучителемъ Виленской губернской гимназіи (1850—1875) и членомъ консисторіи, не считая многихъ безплатныхъ должностей и обязанностей, возлагавшихся на покойнаго начальствомъ, которыя онъ исполнялъ всегда добросовѣстно⁶⁵¹.

Да будетъ ему вѣчная память!

7 іюня 1882 г. скончался настоятель Каменецкой церкви (Брестскаго уѣзда) Симеонъ Антоновичъ Будилевичъ. Образованіе онъ получилъ въ Жировицкой дух. семинаріи (которой курсъ окончилъ въ 1843 г.); рукоположенъ въ настоятели къ Коматовской церкви (Гродненскаго уѣзда)—въ 1844 г., затѣмъ перемѣщенъ къ Токарской церкви (Брестскаго уѣзда)—въ 1849 г.; въ 1863 г. перемѣщенъ въ Каменецъ-Литовскъ. Сверхъ многихъ постороннихъ обязанностей состоялъ помощникомъ Высоко-Литовскаго благочиннаго (1859—1863) и Каменецъ-Литовскимъ благочиннымъ (1863—1870). Изъ числа сыновей св. С. А. Будилевича пользуются заслуженною извѣстностью Антонъ Семеновичъ Б—чъ (докторъ славянской филологіи профессоръ Варшавскаго университета, затѣмъ ректоръ Юрьевскаго, нынѣ—членъ совѣта министерства

⁶⁴⁹ Отчетъ Гродненскаго православнаго Софійскаго братства (Гродна, 1883), стр. 6. Объ открытіи братства—«Лит. Епарх. Вѣд.» 1882 г., стр. 152; едѣ—у Извѣств. стр. 498—499.

⁶⁵⁰ Подробности объ его погребеніи и біографію—см. въ Лит. Епарх. Вѣд. № 25—26.

⁶⁵¹ Ibidem 84—88; еще 1883 г., 58—60.

народнаго просвѣщенія, знаменитый славистъ) и Александръ Семеновичъ Б—чъ, редакторъ «Холмско-Варшавскаго Вѣстника», нынѣ—епархiальный наблюдатель церковныхъ школъ Холмско-Варшавской епархiи, магистръ богословiя ⁶³²).

Переходимъ къ обзорѣю главнѣйшихъ фактовъ церковнаго строительства въ Гродненской губерніи за 1882 годъ.

30 марта освящена въ г. Пружанѣхъ новоустроенная каменная церковь во имя Рождества Пресвятой Богородицы, сооруженная на средства прихожанъ (2000 р.) съ пособіемъ отъ правительства.

18 мая освящена деревянная кладбищенская церковь въ Топилецкомъ приходѣ (Бѣлостокскаго уѣзда), переустроенная изъ часовни на сумму 145 руб., собранную прихожанами; они же собрали на устройство каменной ограды 550 р.

30 мая освящена кладбищенская церковь въ с. Болотахъ (Кобринскаго уѣзда).

13 июня освящена новоустроена каменная церковь въ с. Головачахъ (Гродненскаго у.).

24 июня—Новосельянская церковь (Слонимскаго у.), послѣ ея ремонта.

29 июня—Климовская ц. (приписная къ Кузницкой, Сокольскаго у.), послѣ устройства въ ней иконостаса.

1 августа освящена Теребунская церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ ея починки на средства прихожанъ.

15 августа—Каменице-Жириковская церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на пожертвованія прихожанъ (375 р. 50 к.).

30 августа—кладбищенская церковь при деревнѣ Ярутичахъ (Мизгирскаго прихода, Слонимскаго уѣзда), переустроенная изъ усыпальницы.

5 сентября—кладбищенская церковь при деревнѣ Селявичахъ (Переволокскаго прихода, Слонимскаго уѣзда), также переустроенная изъ усыпальницы.

12 сентября—Ольшевская приходская церковь съ придѣломъ, послѣ ея починки на средства казны (1847 р. 85 к.) и прихожанъ (350 р.).

1 октября—Свято-Покровская церковь (приписная къ Селецкой, Пружанскаго уѣзда), послѣ ея капитальнаго ремонта (1500 р.).

24 октября—Шиловичская каменная церковь (Слонимскаго уѣзда), послѣ ея капитальнаго ремонта.

Того же 24 октября—новоустроенная Индурская церковь (Гродненскаго у.), сооруженная на средства казны.

Того же 24 октября—Самуйловичская церковь (Волковыскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на сумму 846 руб. 31 к., изъ коихъ 600 р. отпущены изъ казны, а остальная сумма пожертвована прихожанами. На эти средства устроенъ новый иконостасъ съ рѣзьбою и позолотою, обновленъ запрестольный образъ, приготовлены два новые образа, въ алтарной части уложенъ новый полъ и пр.

28 ноября—Хорошевичская церковь (Волковыскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на средства казны.

9 декабря—Зачепичская церковь, приписная къ Ногородовичской (Слонимскаго уѣзда).

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нъ вопросу о дѣятельности епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ свѣчныя заводы за послѣдніе 10—20 лѣтъ приобрѣли громадное значеніе въ матеріальной жизни духовенства, такъ какъ только благодаря ихъ помощи, удовлетворяются въ настоящее время многія насущнѣйшія нужды духовенства. Главнѣйшій епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ была указана давно, почти сто лѣтъ тому назадъ Комиссіей Духовныхъ Училищъ въ 1808 году—это поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній; но только за послѣднее время свѣчное дѣло стало надлежащимъ образомъ, хотя и не во всѣхъ епархiяхъ, служить этой цѣли.

Полезъ и значеніе епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ показаны самую жизнь и давно сознаны духовенствомъ, вотъ почему они открыты во многихъ епархiяхъ. Исторія всѣхъ заводовъ сходна: возникая при помощи съудъ со стороны духовенства, при содѣйствіи епархiальной власти, они обычно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ настолько удачно ведутъ дѣло, что освобождаются отъ долговыхъ обязательствъ и начинаютъ оказывать болѣе или менѣе значительную помощь различнымъ епархiальнымъ нуждамъ; дѣло въ общемъ ведется вездѣ аккуратно и успѣшно; доселѣ не было случая, чтобы епархiальный свѣчный заводъ обанкротился и обманулъ своихъ довѣрителей. Прогрессивное развитіе свѣчного дѣла представляетъ довольно интересную картину, особенно для того, кто располагаетъ всѣми необходимыми для этого матеріалами.

О состояніи отдѣльныхъ епархiальныхъ заводовъ интересующійся можетъ составить представленіе изъ отчетовъ каждаго завода, печатаемыхъ въ епархiальныхъ вѣдомостяхъ; между тѣмъ для многихъ не безынтересно было бы представитъ общую картину епархiальнаго свѣчного дѣла въ Россіи, сравнитъ отдѣльные заводы по ихъ продуктивности, знать тѣ мѣры, какія принимаются духовенствомъ къ развитію свѣчного дѣла; таковой работы доселѣ не было. Объясняется это бесспорно трудностію такого дѣла, трудностію прежде всего имѣть подъ руками всѣ необходимые матеріалы. Епархiальныя вѣдомости, сообщаящія свѣдѣнія о свѣчныхъ заводахъ, относятся къ отчетамъ заводовъ различно: одни епархiальные органы совсѣмъ ничего не говорятъ о свѣчныхъ заводахъ; одни печатаютъ полные отчеты въ нѣсколькихъ №№; другіе—только извлечения; въ однихъ отчетъ печатается сразу за годъ; въ другихъ помѣщаются только мѣсячные отчеты. Матеріалы не всегда отличаются надлежащей полнотой; такъ, во многихъ отчетахъ не указанъ способъ обработки—хозяйственный, артельный или заводскій; нѣкоторые отчеты ничего не говорятъ о томъ, какъ оплачивается трудъ служащихъ, выражаясь объ этомъ глухо: «содержаніе служащихъ стоитъ». Сдѣлать сравнительную характеристику дѣятельности свѣчныхъ заводовъ трудно и потому еще, что они находятся въ различныхъ условіяхъ: одни едва начали свою дѣятельность, другіе оперируютъ десятки лѣтъ; одни снабжаютъ свѣчами многочисленное и сравнительно достаточное населеніе; другіе дѣйствуютъ въ малолюдныхъ бѣдныхъ епархiяхъ. Въ настоящей статьѣ мы желали-бы представить состояніе свѣчного дѣла только въ 1900 году, и то не для всѣхъ епархiй, а только тѣхъ, отчеты коихъ мы имѣли подъ руками; задачу же своей статьи полагаемъ въ томъ, чтобы побудить лицъ, близко

⁶³² Ibidem 233—4.



стоящихъ къ свѣчному дѣлу, обследовать этотъ вопросъ всесторонне.

Главнымъ предметомъ операций свѣчныхъ заводовъ была выдѣлка и продажа свѣчей. Пасколько широко поставлено было дѣло выдѣлки и продажи свѣчей въ 1900 году въ нѣкоторыхъ заводахъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: 1900 году свѣчными заводами было отпущено слѣдующее количество свѣчей разнаго рода (въ пудахъ) ¹⁾:

Харьковскій	18300 пудовъ
Ставропольскій	14600 »
Орловскій	11200 »
Тульскій	14200 »
Астраханскій	8100 »
Минскій	2000 »
Кишиневскій	7300 »
Курскій	16500 »
Черниговскій	8300 »
Полтавскій	12600 »

Такъ какъ въ указанной таблицѣ взяты заводы неравные по продуктивности своей: одни съ широкой постановкой производства, другіе со средней и низшей, то на основаніи ихъ данныхъ можно вывести среднее количество отпущаемыхъ свѣчъ, болѣе или менѣе вѣроятное для всѣхъ вообще епархій. Такое среднее будетъ равняться 11300 приблизительно. Несомнѣнно, что многія епархія, при извѣстной заботливости со стороны духовенства, и при усиленій производства со стороны завода, могли бы значительно расширить свѣчную продажу; это, напримѣръ, можно сказать о епархій Черниговской; по количеству народонаселения и по его матеріальному достатку эта епархія далеко не изъ бѣдныхъ.

Большинство епархіяльных свѣчныхъ заводовъ въ разсматриваемомъ году имѣли недвижимую собственность и помѣщались въ своихъ собственныхъ помѣщеніяхъ. Стоимость недвижимаго и движимаго имущества къ 1901 году была различна; начинаясь съ нѣсколькихъ тысячъ рублей, для Минской, напримѣръ, въ 7808 рублей, она восходитъ для большинства изъ указанныхъ заводовъ свыше 40 т. р., Курскій заводъ имѣетъ имущества на 60 т. и Ставропольскій свыше чѣмъ на 130 т. рублей. Можно пожелать, чтобы и всѣ заводы озаботились приобрѣтеніемъ своей собственности, такъ какъ вести всякое хозяйство всего удобнѣе въ своемъ собственномъ углѣ.

Опредѣлить собственный капиталъ заводовъ, т. е. чистую собственность заводовъ, свободную отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, не считаемъ возможнымъ, такъ какъ она не во всѣхъ заводахъ показана, но привести нѣсколько, довольно утѣшительныхъ цифръ, относящихся сюда, считаемъ нелишнимъ. Къ 1 января 1901 года собственный капиталъ нѣкоторыхъ заводовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ставропольскій	859260 рублей
Симбирскій	196000 »
Костромской	161800 »
Полтавскій	309200 »
Тамбовскій	287300 »
Харьковскій	364000 »
Новгородскій	158200 »
Минскій	49000 »
Орловскій	212200 »
Астраханскій	155600 »

¹⁾ Цифры взяты въ круглыхъ числахъ, безъ десятковъ и единицъ.

Чистая прибыль въ 1900 операціонномъ году выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ.

Кишиневскій	36600 »
Курскій	104300 »
Костромской	31100 »
Полоцкій	8900 »
Полтавскій	56300 »
Орловскій	58300 »
Тульскій	75300 »
Ставропольскій	173400 »
Симбирскій	45800 »
Харьковскій	90500 »
Черниговскій	61400 »

а всего, для 12 заводовъ 803300 или для каждаго въ общемъ: 66900 рублей (приблизительно).

Такимъ образомъ, въ общемъ, можно сказать, что дѣла свѣчныхъ заводовъ шли весьма удачно, несмотря на нѣкоторыя весьма неблагоприятныя обстоятельства общаго или мѣстнаго характера. Къ первымъ нужно отнести повышение цѣны на воскъ на обще-мировомъ рынкѣ. Такъ, Полоцкій епархіяльный заводъ приобрѣталъ воскъ въ предшествующіе годы отъ Люненбургской воскоблительни по 23 р. 50 коп. и по 24 р. 50 коп.; въ отчетномъ году платилъ ей же на 2 р. 50 коп. дороже; объясняется это повышение англо-бурской войной, оказавшей свое давленіе на всѣ сферы экономической жизни европейскихъ народовъ ¹⁾. Такъ какъ восковая свѣчка покупается, главнымъ образомъ, на убогіе крестьянскіе гроши, то ясно, что благосостояніе крестьянъ не можетъ не сказываться на прибыляхъ свѣчныхъ заводовъ; отчетъ Кишиневского епархіяльнаго завода уменьшеніе прибыли въ разсматриваемомъ году объясняетъ постигшимъ Бессарабію голодомъ.

Успѣшное веденіе дѣла свѣчными заводами тормозилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самимъ духовенствомъ, его неаккуратностию въ платежахъ заводамъ за полученныя въ кредитъ свѣчи. Такъ напримѣръ активъ Могилевскаго свѣчнаго завода къ 9 октября 1901 г. выражался всего въ суммѣ 65000 руб., въ томъ числѣ долговъ за благочинными и церквами епархій было около 23 т. рублей. Отпуская свѣчи въ кредитъ, заводъ, недавно только возникшій, съ незначительнымъ основнымъ капиталомъ, долженъ былъ прибѣгать къ займамъ, платить по нимъ 0/0, что не могло не отражаться неблагоприятно на дѣлѣ.

Значительный по мѣстамъ подрывъ свѣчнымъ заводамъ произвели разнаго рода торговцы, въ частности евреи, снабжавшіе народонаселеніе вмѣсто чистыхъ восковыхъ свѣчей разнаго рода суррогатами. По отчету Кишиневского завода значится 207 рублей, полученныхъ въ видѣ штрафа съ частныхъ свѣчоторговцевъ за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ. Несомнѣнно, что ущербъ, причиненный ими епархіяльной свѣчной торговлѣ, былъ гораздо значительнѣе. Въ злоупотребленіяхъ по свѣчной торговлѣ замѣчены были въ Донской епархій даже церковныя старосты, призванные наблюдать за интересами церкви. Такъ, одинъ благочинный рассказываетъ, что въ одной церкви въ апрѣлѣ 1900 г. имъ найдено было нѣсколько фунтовъ перезиновыхъ свѣчей. На вопросъ благочиннаго: «откуда эти свѣчи?»—староста

¹⁾ Потокъ. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 2.

отвѣтили, что была дурная погода и нельзя было по-
хвать въ свѣчной заводъ, а посему и взято было нѣ-
сколько фунтовъ у торговцевъ. Старость было сдѣлано
надлежащее внушеніе и въ результатъ въ теченіе года
въ его церкви чистой свѣчной прибыли оказалось на
519 руб. болѣе

Встрѣчались въ практикѣ свѣчныхъ заводовъ и дру-
гія нежелательныя явленія; сюда нужно отнести злоу-
потребленія завѣдующихъ свѣчными складами. Въ нѣ-
которыхъ епархіяхъ во второстепенныхъ пунктахъ свѣч-
ными завѣдуютъ комиссіонеры, иногда за попутную плату;
иногда безвозмездно. Такъ какъ таковымъ комиссіоне-
рамъ отпускаются свѣчи на значительныя суммы, то
ясно, что выборъ и назначеніе ихъ требуютъ большой
разборчивости: для этого дѣла требуются лица добро-
совѣстныя и способныя вести дѣло, а эта разборчивость
иногда и отсутствуетъ. Въ отчетѣ Курскаго свѣчного
завода за бывшимъ смотрителемъ Путильскаго свѣчного
склада діакономъ Запольскимъ значится долгъ въ 4878 р.;
къ этой цифрѣ сдѣлано въ отчетѣ характерное добавленіе:
«на полученіе долга надежды мало». Въ томъ же от-
четѣ указаны и меньшіе по размѣрамъ долги: за священ-
никомъ Ковоноенковымъ 1800 руб., за другимъ лицомъ
1473 р. Въ Ставропольской епархіи тоже бывали подоб-
ные случаи; за бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго
свѣчного склада Димитріемъ Воскресенскимъ числится
долгъ въ 8125 р. Въ этой послѣдней епархіи было сдѣ-
лано распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ бывшихъ за-
вѣдующихъ складами извѣстнаго процента въ уплату ихъ
долговъ по складамъ.

Жалобы на евреевъ слышны со стороны Волынской
епархіи, гдѣ евреи производятъ тайную продажу фальш-
фицированныхъ свѣчей, отчего многія церкви забираютъ
совсѣмъ мало свѣчей. Священники нѣкоторыхъ церквей
были за свою небрежность къ свѣчному дѣлу подвергнуты
штрафу. Въ той же епархіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ на
церковныя деньги пріобрѣтается желтый воскъ для брач-
никовъ и сестричекъ на выдѣлку ручныхъ свѣчей.

Несмотря на всѣ указанныя неблагопріятныя обсто-
ятельства, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ,
свѣчное дѣло шло въ разсматриваемомъ году очень
успѣшно: заводы дали значительную прибыль.

Относительно распредѣленія заводскихъ прибылей,
можно сказать, что большая доля ихъ шла на епархіаль-
ныя нужды, часть шла на погашеніе долговъ, часть отчи-
слалась въ неприкосновенный капиталъ. Вотъ приблизи-
тельная таблица расходовъ изъ прибылей завода на епар-
хіальныя нужды:

Орловскій	34700	рублей
Ставропольскій	89100	»
Харьковскій	71300	»
Владимирскій	45400	»
Тульскій	40000	»
Черниговскій	41700	»
Псковскій	18700	»
Полтавскій	8400	»
Курскій	16000	»
Симбирскій	36200	»

Сравнивая эту таблицу съ вышеприведенной, ука-
зывающей чистую прибыль заводовъ, можно видѣть, что
большинство заводовъ болѣе чѣмъ половину своей при-

были отдавало на епархіальныя нужды. Исключеніе пред-
ставляютъ заводы Полтавскій и Курскій; послѣдній изъ
100 тысячной прибыли на епархіальныя нужды удѣлялъ
всего только 16 т. рублей; объясняется ли это отсут-
ствіемъ епархіальныхъ нуждъ, или чѣмъ либо другимъ,
рѣшать не беремся.

Первая насущная нужда, какой помогали свѣчные
заводы въ разсматриваемомъ году—это матеріальная не-
обезпеченность духовно-учебныхъ, особенно женскихъ,
училищъ; на помощь имъ уходила, можно сказать, львиная
доля свѣчныхъ доходовъ.

Самый крупный расходъ въ этой области—расходъ
Ставропольскаго завода на устройство зданій Екатерино-
дарскаго женскаго училища въ количествѣ 82900 руб.
Кромѣ духовно-учебныхъ заведеній, прибыли свѣчныхъ
заводовъ расходовались и на другія весьма разнообразныя
епархіальныя нужды.

Усиленіе средствъ эмеритальныхъ кассъ, содержаніе
миссіонеровъ, помощь чиновникамъ консисторій, улучшеніе
пѣнія въ кафедральныхъ соборахъ, содержаніе псаломщиц-
кихъ классовъ, богадѣльни—вотъ куда расходовались при-
были свѣчныхъ заводовъ. Особымъ разнообразіемъ удо-
влетворяемыхъ нуждъ за счетъ свѣчной прибыли отлича-
ется Харьковская епархія. Изъ 90 т. годовой прибыли
на епархіальныя нужды здѣсь было израсходовано 71 т.,
куда вошли слѣдующіе расходы: содержаніе епархіальнаго
женскаго училища, семинаріи, духовныхъ училищъ, по-
мощь чиновникамъ консисторій, попечительству о бѣдныхъ
духовнаго званія, редакціи журн.: «Вѣра и Разумъ» (3 т. р.)
усиленіе средствъ эмеритальной кассы, устройство зданій
сиротскаго пріюта, покрытіе дефицита по содержанію
семинаріи. Не забыло харьковское духовенство въ раз-
сматриваемомъ году и лицъ, потрудившихся для завода:
служащимъ въ наблюдательномъ комитетѣ и бухгалтеру
выдано наградныхъ 700 р.; бывшему комиссіонеру Нику-
лицеву выдано на лѣченіе жены 300 руб. Тульскій за-
водъ въ разсматриваемомъ году отпустилъ семинаріи на
музыку 700 р. и на игры 100 р.

Остается сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ, кото-
рыя могутъ содѣйствовать развитію свѣчного дѣла и его
доходности. Чѣмъ дешевле будетъ пріобрѣтенъ воскъ,
чѣмъ большее количество свѣчей будетъ продано и чѣмъ
выше за нихъ будетъ цѣна, тѣмъ, конечно, болѣе при-
былей будетъ давать заводъ. Что можно сдѣлать въ ска-
занныхъ отношеніяхъ.

Большинство свѣчныхъ заводовъ пріобрѣтаетъ воскъ
большими партіями отъ крупныхъ торговыхъ фирмъ; на
первомъ мѣстѣ здѣсь нужно поставить купца Бабурина,
Вельца и Люненбургскую воскобильню; затѣмъ слѣдуетъ
цѣлая градація второстепенныхъ и третьестепенныхъ по-
ставщиковъ. Покупка воска большими партіями имѣетъ
большое удобство, что администраціи даннаго завода
приходится имѣть дѣло съ однимъ человѣкомъ; здѣсь
сразу дѣлается запасъ на годъ; расплата можетъ быть и
не наличными за извѣстный процентъ. Но здѣсь есть и
болышія неудобства; изъ нихъ первое и самое важное то,
что заводу приходится значительно переплачивать круп-
нымъ поставщикамъ: воскъ отъ нихъ пріобрѣтается по
цѣнѣ, значительно выше той, по которой можно пріобрѣ-
сти его на мѣстѣ. Прежде чѣмъ фунтъ воска, проданнаго
барышнику въ какой нибудь Голодаевкѣ попадетъ къ
Бабурину или за границу въ Люненбургскую воскобильню,

онъ перейти черезъ десятки рукъ разныхъ посредниковъ и маклеровъ (поразитовъ тожь); каждый изъ нихъ погрѣется возлѣ воска, пока воскъ не дойдетъ до мѣста назначенія; здѣсь, нагрѣвшись до цѣны 25—26 рублей, онъ будетъ отправленъ обратно въ свѣчной заводъ. Совѣтъ иначе обстоитъ бы дѣло, если-бы свѣчные заводы приобрѣтали воскъ изъ первыхъ рукъ. Плюсъ, какой приходится на долю разнаго рода посредниковъ, могъ бы быть раздѣленъ между заводомъ и непосредственными производителями воска крестьянами къ обоюдному ихъ удовольствію. Мысль о полезности приобрѣтенія воска изъ первыхъ рукъ высказывалась неоднократно, но доселѣ не получала еще надлежащаго осуществленія; въ большинствѣ отчетовъ въ графѣ о закупкахъ воска значатся крупныя суммы, уплаченныя крупнымъ поставщикамъ и только изъ отчета Минскаго свѣчного завода видно, что тамъ воскъ былъ приобрѣтаемъ и небольшими партиями изъ первыхъ рукъ.

Помощь свѣчнымъ заводамъ въ этомъ случаѣ должно само духовенство, развивая само пчеловодствъ и приобрѣтая воскъ для заводовъ небольшими партиями; этимъ путемъ можно значительно удешевить цѣнность воска; Минскій заводъ платилъ за воскъ небольшими партиями 22—24 р., а московскимъ купцамъ по 26 р. 50 коп. Отъ каждаго въ отдѣльности прита немного нужно труда, чтобы сккупить нѣсколько пудовъ воска, а для свѣчного завода это принесло-бы существенную пользу. Въ уставахъ нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводовъ мысль эта отмѣчена; напримеръ, въ уставѣ завода Ставропольскаго. Смотритель этого завода г. Гаевскій въ 1901 году въ епархіальномъ органѣ напечаталъ для руководства духовенства статью, въ которой указываетъ простыя средства какъ опредѣлить качество воска.

Достоинна вниманія заботливость Тульскаго епархіальнаго начальства о развитіи среди духовенства пчеловодства; тамъ даже образована садово-пчеловодная коммиссія; предсѣдатель ея въ рапортѣ, поданномъ на имя владыки Тульскаго, отмѣчаетъ въ немъ увеличеніе среди духовенства интереса къ пчеловодному дѣлу и отъ себя, какъ чловѣка знающаго дѣло, предлагаетъ вести бесѣды о пчеловодствѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ¹⁾.

Какъ можно увеличить количество продаваемыхъ свѣчей? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Харьковской, существуетъ обязательная нормировка; всѣ приходы по дѣлены на разряды; для каждаго разряда опредѣлено количество свѣчей, которое должна продать та или другая церковь; недоборъ, особенно если онъ часто повторяется ведетъ къ выговорамъ и штрафамъ. Чуть не со слезами говорилъ намъ одинъ священникъ объ этой нормировкѣ: «и что мнѣ дѣлать—опять не добрали у меня 3 пуда свѣчей; опять придется получить выговоръ, а что я и дѣлаю? Приходъ у меня бѣдный; сами крестьяне голодаютъ; самъ кушать-бы недостающее количество, если-бы имѣлъ средства». Мѣру эту нужно признать безусловно нежелательной; въ жизни деревни можетъ случаться много такихъ событій, которыя совершенно видоизмѣняютъ достатокъ крестьянъ; свѣчка предъ иконой—есть жертва Богу, дѣло свободное, какъ же его вгонять въ пуды и фунты. Духовенство уже давно сознало полезность свѣчныхъ заводовъ, небрежное отношеніе къ этому

дѣлу среди духовенства будетъ только исключеніемъ. Слѣдовательно, штрафы тутъ излишни.

Вмѣсто этой мѣры, можно указать другія: внимательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ деревняхъ не продавались свѣчи поддѣльныя и расширеніе сѣти свѣчныхъ складовъ. Донскія епархіальныя извѣстія совѣтуютъ открывать свѣчную продажу по отдаленнымъ хуторамъ, поручая свѣчи въ количествѣ нѣсколькихъ фунтовъ довѣренными лицамъ. Въ ненастную погоду многіе хуторяне лишены возможности быть въ церкви, а поставить свѣчу предъ иконой дома многіе желали-бы, но часто не имѣютъ возможности¹⁾.

Въ настоящее время большинство свѣчныхъ заводовъ отпускаетъ свѣчи покупателямъ по цѣнѣ 32—36 руб. Въ розничной продажѣ свѣчи стоятъ дороже: приблизительно 48—60 р. 1 п. «сороковки» 40 свѣчей на фунтъ, по 3 коп. за штуку, даетъ церкви валовой выручки 48 р. или 12 руб. прибыли; остается небольшой излишекъ въ пользу церкви; на каждой церкви лежитъ множество взносовъ и расходовъ по ремонту, по украшенію храма, на это и идетъ прибыль, выручаемая церковью отъ свѣчей. Повышеніе свѣчными заводами продажной оптовой цѣны было бы нежелательно, такъ какъ оно лишило бы многія церкви главнаго, а иногда и единственнаго дохода.

Въ заключеніе своей замѣтки пожелаемъ свѣчнымъ заводамъ все большаго развитія и процвѣтанія, и болѣе тѣснаго единенія ихъ между собою. Свѣчное дѣло въ настоящее время поставлено очень широко; живой обмѣнъ мыслей, усовершенствованія въ технику, способы обработки и сбыта заслуживаютъ не только мѣстнаго и частнаго обсужденія, но и общаго, а между тѣмъ до сихъ поръ въ послѣднемъ отношеніи ничего не было сдѣлано; существуетъ у нѣкоторыхъ заводовъ, очень немногихъ, обыкновение обмѣниваться съ другими заводами отчетами, но эти отчеты съ рядомъ сухихъ, мало говорящихъ цифръ далеко не то же, что живой обмѣнъ мыслей.

В. Пестряковъ.

(Рук. для Сельск. Паст.).

¹⁾ Дон. Еп. Па. 1901, № 7.



СОДЕРЖАНІЕ № 26.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Замѣтка на статью «О лѣтнихъ курсахъ обученія Закону Божию въ костелахъ», помѣщенную въ 24 № «Гродн. Епарх. Вѣд.» за сей годъ.—Оудбы православія въ связи съ исторіею латинства и уніи въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900.) (продолженіе).—Къ вопросу о дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*

¹⁾ Тульск. Еп. Па. 1901, № 20.